

**מדינת ישראל**

**בתי הדין למשמעת – משרד הבריאות בירושלים**



2/1/20

**תיק**

**תאריך: 18.5.2021**

**ועדה לפי סעיף 44 לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז - 1976**

**בפני חברי הועדה:**

דר' יוסף בר - יו"ר, נציג המנהל הכללי  
פרופ' יוסף אלידן - נציג הסתדרות הרופאים  
עו"ד יגאל חיות - נציג היועץ המשפטי לממשלה

**הקובל:**

פרופ' איתמר גרוטו המשנה למנהל הכללי משרד הבריאות באמצעות בכ' עו"ד  
יונתן ברג מלשכת היועצת המשפטית, התובע הראשי, משרד הבריאות בירושלים.

**נגד**

**הנקבלת:**

דר' נאזק עראר ת.ז. XXXXXX, רופאה מורשה, מספר רישיון 131917-1.  
שמעונה רח' XXXXXXXX

**החלטה**

**1. הקובלנה:**

ביום 19.1.2020 הגיש פרופ' איתמר גרוטו המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, קובלנה נגד  
הנקבלת (להלן: "הקובלנה"), בכך שהנקבלת קיבלה רישיון במצג שווא כאמור בסעיף 41(2)  
לפקודת הרופאים [נוסח חדש] תשל"ז 1976 (להלן: "הפקודה").

הקובלנה מצורפת.

להלן בתמצית עקרי הקובלנה :

הנקבלת צירפה, לבקשתה להיבחן בהתאם לתקנות הרופאים, דיפלומה ומסמכים המעידים על כך שהיא סיימה כביכול לימודי רפואה באוניברסיטת "ניקולא טסטמיציאנו" במולדובה. בפנייה למוסדות האוניברסיטה לאימות הדיפלומה, הסתבר כי הדיפלומה מזויפת, וכי הנקבלת לא למדה כלל באוניברסיטה, והחתימות ומספרי הרישום במסמכים שהוגשו על ידי הנקבלת אינם אותנטיים.

## 2. הוועדה

שר הבריאות מינה את החתומים מטה להיות ועדה שתדון בקובלנה (להלן: "הוועדה").

## 3. דיון והמלצה:

הוועדה קיימה מספר דיונים בתיק הנ"ל בהם טענה הנקבלת כי למדה רפואה באוניברסיטה "ניקולא טסטמיציאנו" במולדובה וכי התעודות שהמציאה הן אותנטיות ואינן מזויפות.

בישיבת הוועדה ביום 11.4.2021, אחרי דין ודברים, הגיעו הצדדים להסדר טיעון שנחתם ע"י באי כוח שני הצדדים והנקבלת, כדלקמן:

"הצדדים מתכבדים להודיע לוועדה הנכבדה כי הגיעו להסדר טיעון, לפיו לאור המצב הבריאותי הרעוע ומבלי להתייחס לכתב הקובלנה, רישיונה יבוטל לאלתר ולצמיתות. הנקבלת מבקשת לציין כי ברצונה לסיים את ההליך בהקדם על רקע מחלת הסרטן בה לקתה ועל רקע שהיא מטפלת בילדו של אחיה, שהינו פגוע מוחין, ועל רקע העובדה שאינה עובדת מאז תחילת ההליך אז הותלה רישיונה.

המדובר בהסדר טיעון, אשר בנסיבותיו המיוחדות של המקרה, כפי שהובאו בפני הוועדה, יש בו כדי לאזן בין האינטרס הציבורי לאינטרס הפרטי של הנקבלת, אשר אינה עובדת מאז החל ההליך, מועד בו הותלה רישיונה". (ראה פרוטוקול מיום 11.4.2021, בעמ' 12, וכן מכתב הצדדים מיום 11.4.2021).

לקראת סיום הישיבה הוועדה, נציג היועמ"ש שאל את הנקבלת כדלקמן: "גב' נאזק עראר, ההסכם הזה מקובל עליך, ובעקבות הסדר הטיעון הזה אנחנו נבקש לבטל לאלתר ולצמיתות את הרישיון שלך. זה ברור לך וזה על דעתך במלוא מובן המילה? הנקבלת השיבה כך". (ראה פרוטוקול הנ"ל בעמ' 17).

הוועדה רשמה לפנייה את הסדר הטיעון המוצע.

## המלצה:

### לשאלת כיבודם של הסדרי טיעון:

הצדדים הגיעו ביניהם, כאמור, להסדר טיעון שרכיביו הובאו לעיל לרבות אמצעי המשמעת של ביטול רישיונה של הנקבלת, לאלתר ולצמיתות.

לעניין כיבודם של הסדרי טיעון: קיימת מגמה ליתן להם תוקף ברוח פסיקתו של ביהמ"ש העליון בעש"מ 4592/97 אליהו סבאג, בו נפסק כי:

" הסדר טיעון אינו מחייב את בית הדין. עם זאת לעיתים קרובות יש עניין בעריכת הסדר טיעון, ולפיכך יש גם בדרך כלל עניין לציבור בקיום הסדר טיעון. לכן, אין זה ראוי שבית הדין יסטה מהסדר טיעון, אלא אם יש בכך טעם טוב לסטות מהסדר הטיעון, אם אמצעי המשמעת סוטים במידה משמעותית מן האמצעים הראויים בנסיבות המקרה, או כי הם בלתי סבירים באופן בולט, עד שהעניין הציבורי הדורש לסטות מן ההסדר גובר על העניין הציבורי בקיום הסדרי הטיעון".

הוועדה בחנה את הסדר הטיעון המוצע ומצאה כי יש לקבלו בנסיבות המקרה, וכי הוא ראוי, סביר ומידתי. מחד הוא מגן על אינטרס טובת הציבור בשמירה על רמתו וכבודו של מקצוע הרפואה ועל אימון הציבור במקצוע הרפואה בכך שהנקבלת מודרת מציבור הרופאים וממקצוע הרפואה ע"י כך שרישיונה יבוטל לאלתר. מאידך הוא עונה על רצונה של הנקבלת לסיים את ההליך המשמעותי והסכמתה להסדר המוצע מסיבותיה הרפואיות והומניטריות.

לאור האמור, הוועדה ממליצה בפני כבוד השר לבטל לאלתר את רישיונה של הנקבלת.

דר' יוסי בר, יו"ר

פרופ' יוסף אלידן, חבר

יגאל חיות, עו"ד

נציג היועמ"ש לממשלה